

شناسایی آسیب‌های سیستم مدیریت منابع انسانی در نظام آموزشی و پرورش و ارائه راهکارهایی به منظور بهبود نظام (پژوهش کمی)*

الهه سلیمی^۱ دکتر ناصر میرسپاسی^۲ دکتر کرم‌اله دانش‌فرد^۳

چکیده:

پژوهش حاضر با هدف شناسایی آسیب‌های سیستم مدیریت منابع انسانی در نظام آموزشی آموزش و پرورش و ارائه پیشنهادهایی برای بهبود آن انجام شده است. این پژوهش، ماهیتا کمی، از نظر هدف توصیفی و از نظر گردآوری داده‌ها، پیمایشی است. جامعه آماری متشکل از معلمان و مدیران مدارس دولتی استان تهران بوده و نمونه آماری به روش نمونه‌گیری احتمالی خوشه‌ای چندمرحله‌ای انتخاب شده است. در این پژوهش شناسایی آسیب‌های این نظام براساس مدل میر، در چهار حوزه جذب و تأمین، آموزش و بهسازی، نگهداری و به‌کارگیری منابع انسانی صورت گرفته است. به این منظور، مصاحبه‌های اکتشافی با خبرگان آموزش و پرورش انجام و با توجه به مبانی نظری مرتبط، سؤالات پرسشنامه پژوهش تنظیم شد. برای تحلیل داده‌ها، نرم‌افزارهای LISREL و SPSS و روش تحلیل عاملی تأییدی و آزمون t تک‌نمونه‌ای به کار گرفته شده است. یافته‌ها حاکی از آن است که مهم‌ترین آسیب‌ها از نظر معلمان و مدیران، در حوزه نگهداری در مؤلفه‌های حقوق و مزایا و ایمنی، در حوزه آموزش و بهسازی، مؤلفه ارزیابی عملکرد و در حوزه کاربرد، مؤلفه انگیزش است. از میان این آسیب‌ها می‌توان به نامناسب بودن شاخص‌های رتبه‌بندی و ارزیابی عملکرد، حقوق و مزایای پایین نسبت به سایر دستگاه‌های اجرایی کشور، فقدان حمایت‌های قانونی مانند بیمه مسئولیت مدنی و قضایی برای معلمان و نبود نظام کارراهه شغلی اشاره کرد.

کلیدواژگان: سیستم مدیریت منابع انسانی، جذب و تأمین، آموزش و بهسازی، نگهداری، به‌کارگیری، نظام آموزشی

تاریخ پذیرش: ۹۸/۸/۲۱

تاریخ دریافت: ۹۷/۹/۲۶

* این مقاله مستخرج از رساله دکتری نویسنده اول است.

۱. دانش‌آموخته دوره دکتری مدیریت دولتی گرایش منابع انسانی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

elahe.salimi51@gmail.com

۲. نویسنده مسئول: استاد گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

n.mirsepasi@srbiau.ac.ir

۳. استاد گروه مدیریت دولتی، دانشکده مدیریت و اقتصاد، واحد علوم و تحقیقات، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران. daneshfard@srbiau.ac.ir

مقدمه

نیروی انسانی با ارزش ترین منبع سازمانها برای شکوفاسازی استعدادها و دستیابی مستمر به عملکرد برتر محسوب می شود. مدیران در مواجهه با فشارهای محیط رقابتی می کوشند تا حد امکان، استعداد نیروی انسانی خود را به طور کامل شکوفا سازند، زیرا سازمانها با وجود برخورداری از رسالتی روشن، راهبردهای مطلوب، ساختارهای سازمانی کارآمد و طراحی شغل مناسب، در صورتی به طور کامل به هدفهای خود دست می یابند که نیروی انسانی توانمند و مستعدی در اختیار داشته باشند. همین امر، موجب شده است که امروزه موضوع مدیریت منابع انسانی در سازمانها از اهمیتی ویژه برخوردار شود (دولان^۱ و شولر^۲، ۱۹۸۷؛ ترجمه صائی و طوسی، ۱۳۹۵).

از آنجا که محور تولید، انسان و تفکر اوست، لذا در جریان توسعه جوامع سرمایه گذاری اجتماعی، مهم ترین عامل محسوب می شود، زیرا زمینه را برای تربیت نیروی انسانی ماهر و متخصص در رشته های گوناگون فراهم می سازد. به عبارت دیگر، بدون داشتن نیروهای کارآمد، امکان سرمایه گذاریهای دیگر و دستیابی به توسعه اقتصادی و اجتماعی فراهم نخواهد شد. از این رو، سرمایه گذاری در آموزش و پرورش، مهم ترین و اساسی ترین سرمایه گذاری اجتماعی به شمار می رود. جامعه برای داشتن منابع انسانی کارآمد، به معلمانی خلاق و اثربخش نیازمند است و این امر زمانی محقق خواهد شد که در فرایندهای مدیریت منابع انسانی آموزش و پرورش مانند جذب و استخدام، آموزش و بهسازی، نگهداری و به کارگیری منابع انسانی به ویژه در بخش نظام آموزشی، مذاقه لازم به عمل آید.

یکی از مؤلفه های اساسی مدیریت منابع انسانی، نحوه جذب و تأمین کارکنان است. در نظامهای آموزشی بسیاری از کشورها از رویکرد رقابتی برای استخدام داوطلبان معلمی استفاده می شود. این آزمونها در سطح ملی انجام می شوند و به ارزیابی داوطلبان در سه زمینه اصلی مهارت تدریس، دانش محتوایی و دانش پیرامونی و اجتماعی می پردازند (آدیگوزل^۳، ۲۰۱۳). در کشور ما نیز از داوطلبان معلمی طی چند مرحله آزمونهاى استخدامی به عمل می آید که در آنها سطح دانش تخصصی، جنبه های روانشناختی، استعداد و مسائل ایدئولوژیکی ارزیابی می شوند.

با وجود این، به دلیل اهمیت تناسب شغل با شاغل (میرسپاسی، ۱۳۹۸)، به نظر می رسد که یکی از حلقه های مفقوده در آزمونهاى جذب برای شغل معلمی، اجرای مستقیم آزمونهاى تناسب شغل با شاغل است. از طریق این آزمونها، نوع شخصیت داوطلبان معلمی مشخص می شود و از تناسب آن با این شغل ارزیابی به عمل می آید. در ضمن، تغییر نظام آموزشی به سیستم ۳-۳-۶ و انتقال عدهای از معلمان از مقطع متوسطه به مقطع ابتدایی برای تأمین معلم پایه ششم، مسائل تقلیل شمار معلم و فقدان تخصص را متضمن است. همچنین، تراکم بالای دانش آموزی در برخی از استانها (در مقایسه با استانداردهای جهانی)، سازماندهی

1. Dolan
2. Schuler
3. Adigüzel

نامناسب معلمان در مناطق گوناگون کشور، بازنشستگی بسیاری از معلمان تا سال ۱۴۰۴ و مسائل قانونی در تأمین و جذب معلم، نظام آموزشی آموزش و پرورش را به شدت با مسأله کمبود معلم مواجه کرده است. از مؤلفه‌های اساسی دیگر این حوزه از مدیریت، آموزش و تواناسازی منابع انسانی است. یکی از ابزارهای این حوزه، ارزیابی عملکرد است. ارزیابی عملکرد مبتنی بر شاخصهای مربوط، قادر خواهد بود مشکلات این حوزه را شناسایی و راه را برای نیازسنجیهای آموزشی مشخص کند و چارچوبی مناسب را به منظور توانمندسازی معلمان فراهم سازد. آموزشهای کوتاه‌مدت و بلندمدت معلمان نیز، یکی دیگر از سازوکارهای بهسازی نیروی انسانی است که باید مورد ارزیابی قرار گیرد و مشکلات آنها بررسی شود. همچنین، نگهداری بهینه کارکنان توانمند و واجد صلاحیت، از دیگر عناصر اساسی منابع انسانی به‌شمار می‌رود که قویاً باید مناط اعتبار واقع شود. سرمایه‌گذاری در این زمینه، به نوعی سرمایه‌گذاری برای ارتقای سرمایه‌های نامشهود سازمان تلقی می‌شود و در واقع منافع سازمانی، اجتماعی و کارکنان سازمان را در برمی‌گیرد (میرسپاسی، ۱۳۹۸). مشکلاتی مانند تفاوت حقوق معلمان در مقایسه با سایر دستگاههای اجرایی، ضعف شدید سیستمهای تشویقی مادی و معنوی، نارسایی در ارائه تسهیلات رفاهی و تفریحی و بیمه‌های تکمیلی با پوشش ناکافی، بخشی از مشکلاتی است که موجب عدم رضایت و تقلیل شأن و منزلت اجتماعی معلمان شده است.

به‌کارگیری مؤثر منابع انسانی در شمار مسئولیتهای دیگر این حوزه مدیریت است. کارکردهایی مانند ایجاد انگیزش، سبک رهبری، ارتباطات مؤثر، نظام ارتقا، جابه‌جایی و انتقال کارکنان از فعالیتهایی به‌شمار می‌روند که همواره باید مورد عنایت واقع شوند. همچنین توزیع نامناسب معلمان در سطح کشور، مازاد نیروی انسانی در بعضی از مناطق و مقاطع تحصیلی در سنوات گذشته، کمبود نیروی آموزشی در پاره‌ای از بخشها و مسائلی مانند جابه‌جایی، انتقال و بازنشستگی پیش از موعد، باید بیش‌ازپیش مورد توجه قرار گیرند. به‌نظر می‌رسد که برای رفع این مشکلات، باید قوانین و روشهایی خاص تصویب و به‌مرحله اجرا در آیند. ملاک و معیار برای پیامدهای این چهار حوزه (جذب و تأمین، آموزش و بهسازی، نگهداری و به‌کارگیری) در مطالعات بین‌المللی تیمز و پرلز به‌منصه ظهور رسیده است. آزمونهای تیمز از سال ۱۹۹۵ و پرلز از سال ۲۰۰۱ تاکنون به اجرا درآمده و مقایسه نتایج مربوط به عملکرد کشورهای شرکت‌کننده در این مطالعات نشان می‌دهد که عملکرد دانش‌آموزان ایرانی در هر سه درس علوم، ریاضیات و سواد خواندن (که حاصل نهایی چهار حوزه مدیریت منابع انسانی تلقی می‌شود) همواره پایین‌تر از میانگین جهانی بوده است. از آنجا که این آزمونها، چهارصد متغیر (از خانه تا مدرسه، جامعه و نظام آموزشی) را مورد بررسی قرار می‌دهند، بنابراین، مطالعه‌ای همه‌جانبه برای بررسی تأثیر عوامل بیرونی و درونی نظام آموزشی کشورها محسوب می‌شوند. در میان این متغیرها، رضایت شغلی معلمان در پیشرفت تحصیلی نقشی بسیار مؤثر ایفا می‌کند. نتایج نشان داده که رضایت شغلی و احساس قوی عزت‌نفس در کار و افتخار به شغل معلمی، نقشی مهم در موفقیت نظام آموزشی داشته است. کشورهایی مانند سنگاپور و

کره جنوبی که معلمانشان احساس قدر و منزلت و افتخار درونی دارند، پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان آنها بسیار بالاتر است (کریمی، بخشعلی‌زاده و کبیری، ۱۳۹۱).

به‌نظر می‌رسد، عدم توجه کافی به کیفیت آزمونهای استخدامی و در نظر نگرفتن ابعاد مختلف مهارتهای شناختی مانند دانش، درک مطلب، کاربرد، تجزیه و تحلیل داده‌ها، ترکیب و ارزیابی در آزمونهای استخدامی موجبات افت نظام آموزشی را فراهم ساخته‌اند (آدیگوزل، ۲۰۱۳). همچنین مشکل کمبود معلم در مقطع ابتدایی (به‌ویژه پس از استقرار پایه ششم)، فقدان دیدگاه مناسب به جایگاه آموزش و پرورش از طرف نهادها و سازمانهای سیاستگذار و نگاه هزینه‌بر و غیرراهبردی به آن و کاهش آموزشهای ضمن خدمت و عدم به‌روزرسانی معلمان با تحولات رویکردی در یادگیری (کریمی و همکاران، ۱۳۹۱)، ضعف در جبران خدمات معلمان و نبود عوامل تشویقی در سیستم پرداخت، کیفیت نظام آموزشی را به تحلیل برده‌اند. علاوه بر این، فرسودگی شغلی، فقدان عوامل انگیزشی و کمبود امکانات رفاهی، پایه‌های نظام آموزشی را تضعیف ساخته‌اند. با توجه به محتوای مطالب فوق، به‌منظور دستیابی به اهداف این پژوهش، سؤالات زیر مطرح می‌شوند:

۱. وضعیت جذب و استخدام معلمان در نظام آموزشی آموزش و پرورش به چه صورتی است و

چه آسیبهایی را متضمن است؟

۲. ماهیت آموزش و بهسازی معلمان در نظام آموزشی آموزش و پرورش چیست و چه آسیبهایی

را در بر دارد؟

۳. نگهداری معلمان در نظام آموزشی آموزش و پرورش به چه نحوی است و آسیبهای آن کدام‌اند؟

۴. معلمان در نظام آموزشی آموزش و پرورش چگونه به کار گرفته می‌شوند و با چه مشکلات

و آسیبهایی مواجه‌اند؟

برای ایجاد الگویی به‌منظور پاسخگویی به این سؤالات، ضرورت دارد که ادبیات مربوط مورد بررسی

قرار گیرد.

■ مروری بر ادبیات پژوهش

مدیریت منابع انسانی در دهه ۱۹۸۰ به منصف ظهور رسید و متخصصان ذیربط آن را تکامل بخشیدند. این مدیریت، رویکردی جامع به منابع کلیدی سازمان، یعنی انسانهاست که از ویژگیهای آن تعهد و دوطرفه بودن، روابط با کارکنان و مدیریت کارکنان سازمان با سه نقش اجرایی، اداری و استراتژیک بوده است (آرمسترانگ^۱، ۲۰۰۸؛ ترجمه اعرابی و ایزدی، ۱۳۹۸). در زمره اهداف مدیریت منابع انسانی، تأمین منابع انسانی با حداقل هزینه، پرورش و بالندگی استعدادها و مهارتهای افراد، حفظ و نگهداری نیروهای لایق و ایجاد روابط بین آنان، تأمین احتیاجات مادی و معنوی و جلب رضایت پرسنل برای همسویی بین اهداف شخصی و سازمانی قرار گرفته‌اند (دعایی، ۱۳۹۲: ۵۰).

1. Armstrong

براساس پژوهش‌های نظری و تجربی، به‌ویژه مطالعات دلینی، لوین و ایچنیووسکی^۱ (۱۹۸۹)، کاجر-گرشنفلد^۲ (۱۹۹۴) و ففر^۳ (۱۹۹۴)، (به‌نقل از عباس‌پور، ۱۳۹۸)، شش کارکرد یا وظیفه به‌عنوان کارکردهای استراتژیک و جهان‌شمول مدیریت منابع انسانی شامل کارمندیابی، انتخاب، جبران خدمات، مشارکت کارکنان، بازار نیروی کار داخلی و آموزش تلقی شده‌اند. همچنین، لوسیه^۴ (۲۰۱۸)، برنامه‌ریزی نیروی انسانی، جذب کارکنان، بهسازی و نگهداری کارکنان، دیچنزو و رابینز^۵ (۱۹۹۶)، به‌کارگماری، آموزش و بالنده‌سازی، انگیزش و نگهداری (عباس‌پور، ۱۳۹۸: ۱۰۳)، برتن و گلد^۶ (۲۰۱۷) کارمندیابی، پاداش، توسعه کارکنان، نگهداری و روابط کارکنان، دسلر^۷ (۱۹۹۹)؛ ترجمه پارسائیان و اعرابی، (۱۳۹۸) استخدام و به‌کارگماری، آموزش و توسعه، جبران خدمات و روابط کار و امنیت کارکنان و سیدجوادین (۱۳۹۹) استخدام یا تدارک نیرو، بهبود یا پرورش منابع انسانی، جبران خدمات، روابط کارکنان، نگهداری و جدا شدن کارکنان از سازمان را از کارکردهای اصلی برای مدیریت منابع انسانی ذکر کرده‌اند. علاوه بر این، کلیه وظایف و کارکردهای مدیریت منابع انسانی (در چهار حوزه تأمین و جذب، آموزش و بهسازی، نگهداری و کاربرد منابع انسانی) در مدل میر^۸ مطرح شده است (میرسپاسی، ۱۳۹۸).

مطالعات و بررسی‌های انجام‌شده نیز بر این امر دلالت دارند که ارتقای سطح کمی و کیفی پاداش، در احساس قدر و منزلت، کارآمدی و توانمندی افراد تأثیری بسزا داشته و بهبود کیفیت زندگی کاری و کاهش فرسودگی شغلی آنها را موجب گردیده است (قنبری، ۱۳۹۵). همچنین تأثیر عوامل جبران خدمات بر رضایت شغلی (قاسمی، ۱۳۹۵)، تأثیر مثبت امنیت و رضایت شغلی و فرصت‌های ارتقا بر تعهد سازمانی (مختاری، ۱۳۹۵)، برنامه‌ریزی درست برای استخدام کردن و نحوه انتخاب معلمان از طریق امتحانات شفاهی، کتبی و عملی، توسعه کارکنان، تأثیر مهم ارتقا و انگیزش و ارزیابی کارکنان و جبران خدمات آنان بر کیفیت خدمات نظام آموزشی (تانجونگ^۹، ۲۰۲۰)، تأثیر سبک رهبری بر انگیزش، تعهد و رضایت کارکنان، اجرای صحیح فرایندهای جذب و استخدام، لزوم جانشین‌پروری در سطح مدیران، بهره‌گیری از سیستم پرداخت مبتنی بر عملکرد، نیازسنجی آموزشی و استقرار خدمات رفاهی، ایمنی و بهداشتی برای کارکنان (علی‌زاده، ۱۳۹۸)، از دیگر نتایج مطالعات در زمینه مدیریت منابع انسانی به‌شمار آمده‌اند. علاوه بر این، سایر پژوهش‌ها نیز، به تأثیر عدم اجرای درست برنامه‌های جبران خدمات بر ترک شغل، غیبت، فشارهای عصبی، فقدان رضایت شغلی و کارایی پایین و برنامه‌های راهبردی ناموفق اشاره کرده‌اند (روغنی، ابزری و

1. Delaney, Lewin & Ichniowski
2. Cutcher-Gershenfeld
3. Pfeffer
4. Lussier
5. DeCenzo & Robbins
6. Bratton & Gold
7. Dessler
8. Meyer
9. Tanjung

سلطانی، ۱۳۹۱). از این گذشته، آسیبهای نظام ارزیابی معلمان، شامل در نظر نگرفتن مهارتها و صلاحیتهای حرفهای معلمان و عدم کفایت دانش و قابلیتهای ارزیابان و فقدان تأثیر پیامدهای ارزیابی در سازماندی معلمان از دیگر نتایج پژوهشها در این زمینه تلقی شدهاند (مسلمی جاوید، ۱۳۹۳). علاوه بر این، ضعف در جانشین پروری و مربیگری، وجود مشکلاتی در جذب و استخدام و آموزش و بهبود مستمر نیروی انسانی، از دیگر آسیبهای راهبردی مدیریت منابع انسانی مطرح شدهاند (کاظمی و نصری نصرآبادی، ۱۳۹۶).

نتایج برخی پژوهشهای خارجی نیز، حاکی از تطابق پایین مهارت و استعداد کارکنان، عدم آموزش و توسعه شغلی، تناسب ضعیف نتایج ارزیابی عملکرد با ارتقا و مشوقهای فردی، فقدان توازن حقوق و پاداش با عملکرد کارکنان، حقوق و مزایای پایین و خروج از خدمت، خستگی و فشار روانی کارکنان، عدم جانشین پروری و به طور کلی همراستا نبودن شیوههای مدیریت منابع انسانی با استراتژیهای بانکهای بخش دولتی هند بوده که از چالشهای نظام بانکی این کشور به شمار آمده است (شوکلّا، ۲۰۱۴). علاوه بر این، اومبی^۲ (۲۰۱۴) در پژوهش خود به مشکلاتی مانند کمبود بودجه، نرخ بالای دانش آموزی و عدم تناسب معلمان با شمار دانش آموزان، ضعف در فرایند استخدام و منابع انسانی ناکارآمد، نارسایی در نظارت و ارزیابی کارکنان، تعهد کاری پایین و انتقالات پی در پی کارکنان در نظام آموزشی نیجریه اشاره کرده و بر لزوم استقرار ساختار پرداخت حقوق واحد برای تمام گروههای معلمان در بخش آموزش و خلق محیط جذاب برای معلمان در نظام آموزشی تأکید کرده است. با توجه به پژوهشهای انجام شده می توان چنین استنباط کرد که پژوهشهای حوزه مدیریت منابع انسانی حاکی از رابطه عملکرد مطلوب و رضایت شغلی ناشی از اقدامات و کارکردهای این نظام مدیریت است.

با توجه به نظریه ها و پژوهشهای انجام شده در زمینه مدیریت منابع انسانی، (همان طور که در شکل ۱ مندرج است) می توان چنین تبیین کرد که چهار حوزه جذب و تأمین، آموزش و ارتقا، نگهداشت و به کارگیری منابع انسانی در نظام آموزشی از مهم ترین حوزه های مدیریت منابع انسانی به شمار می روند. در چنین دستگاهی، نقش مهم و اساسی بعد انسانی که درونداد، فرایند و برون داد آن با انسان و آموزش و پرورش او عجین شده است، اهمیتی مضاعف می یابد به نحوی که مقایسه فرایند تصمیم گیری در زمینه این حوزه ها در نظام آموزشی آموزش و پرورش با سایر سازمانها (اگر امکان پذیر نباشد) مشکل به نظر می رسد. از آنجا که این چهار حوزه مدل مدیریت استراتژیک منابع انسانی میر را تشکیل می دهند، بنابراین برای شناسایی آسیبهای سیستم مدیریت منابع انسانی در نظام آموزشی آموزش و پرورش، ضمن در نظر گرفتن محیط درونی و بیرونی سیستم، براساس این مدل بررسی تحقق یافته است. به عبارت دیگر، نتایج این مطالعات، مدل میر (مندرج در شکل ۱) را مورد تأیید قرار داده اند. به منظور سنجش مؤلفه های این مدل، روش شناسی پژوهش مورد بحث واقع شده است.

1 . Shukla

2 . Omebe



روش‌شناسی پژوهش

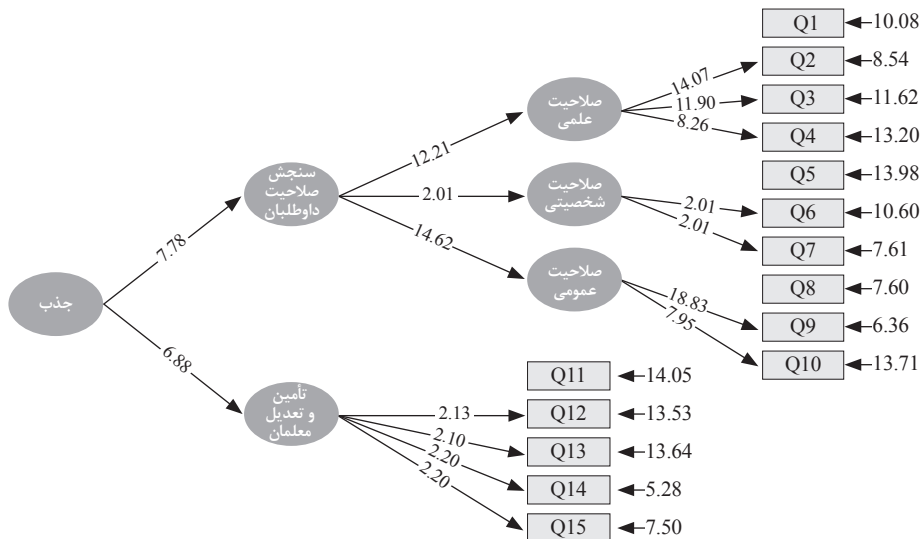
در این پژوهش از رویکرد تلفیقی استفاده شده که فاز کمی آن در این مقاله مورد بررسی قرار گرفته است. این پژوهش، ماهیتاً توصیفی و از نظر مخاطب در زمره پژوهشهای کاربردی است. به‌منظور گردآوری داده‌ها، ابتدا مبانی نظری، پیشینه داخلی و خارجی پژوهش و همچنین قوانین و اسناد بالادستی (سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، ۱۳۹۰؛ سند نقشه جامع علمی کشور، ۱۳۸۹؛ قانون مدیریت خدمات کشوری، ۱۴۰۰؛ قانون برنامه پنج‌ساله ششم، ۱۳۹۶-۱۴۰۰) مربوط به سیستم مدیریت منابع انسانی در نظام آموزشی آموزش و پرورش بررسی شده است. سپس از طریق نمونه‌گیری هدفمند (گلوله برفی) مصاحبه‌های اکتشافی با خبرگان مدیریت منابع انسانی آموزش و پرورش به‌عمل آمده که پس از رسیدن به مرحله اشباع نظری (مرادی و میرالماسی، ۱۳۹۸)، شناسایی اولیه آسیبهای این سیستم انجام شده است. متعاقباً، سؤالات پرسشنامه اصلی به کمک اساتید و خبرگان منابع انسانی آموزش و پرورش در هر یک از مؤلفه‌های چهار حوزه تأمین و جذب، آموزش و بهسازی، نگهداری و کاربرد منابع انسانی تنظیم شده است.

جامعه آماری پژوهش، (طبق اطلاعات رسمی مرکز آمار و برنامه‌ریزی نیروی انسانی آموزش و پرورش در سال تحصیلی ۹۶-۱۳۹۵) متشکل از همه مدیران و معلمان مدارس دولتی استان تهران به تعداد ۱۰۴۰۵۹ نفر بوده است. نمونه آماری، با توجه به فرمول جامعه آماری نامحدود و جدول کوکران، ۳۸۴ نفر محاسبه شده و نمونه‌گیری به روش نمونه‌گیری احتمالی خوشه‌ای چندمرحله‌ای انجام شده است.

در این بخش از پژوهش، به منظور شناسایی و گردآوری داده‌ها در زمینه آسیب‌های سیستم مدیریت منابع انسانی نظام آموزشی در نمونه آماری، از پرسشنامه استفاده شده است. با توجه به نتایج به‌دست آمده از مصاحبه‌های اکتشافی با خبرگان، تعداد ۸۰ سؤال با طیف پنج‌گزینه‌ای لیکرت، در چهار حوزه مدیریت منابع انسانی مطرح شد. پس از سنجش روایی صوری و محتوایی و محاسبه ضریب تناسب CVI، تعداد ۷۶ سؤال پذیرفته شد و نظرات معلمان و مدیران مناطق گوناگون استان تهران مورد سنجش قرار گرفت. به‌منظور سنجش پایایی سؤالات پرسشنامه روش بازآزمایی در یک نمونه ۳۰ تایی به‌کار رفته و ضریب آلفای کرونباخ تمام ابعاد پرسشنامه ۰/۸۰۲ محاسبه شده است. همچنین برای تحلیل داده‌ها، نرم‌افزارهای LISREL و SPSS و روش تحلیل عاملی تأییدی و آزمون t تک‌نمونه‌ای به‌کار گرفته شده است.

یافته‌های پژوهش

به‌منظور تحلیل داده‌های کمی حاصل از پرسشنامه توزیع‌شده میان معلمان و مدیران مدارس استان تهران، از نرم‌افزارهای SPSS برای آمار توصیفی و آزمون t و LISREL برای تحلیل عاملی تأییدی بهره گرفته شده و اولویت‌بندی آسیب‌ها انجام شده است. به‌منظور تحلیل عاملی تأییدی، هر یک از چهار حوزه در حالت تخمین ضرایب استاندارد و معناداری ضرایب بررسی شده و مقادیر محاسبه شده آزمون t ، برای هر یک از بارهای عاملی بالای ۱/۹۶ محاسبه شده که حاکی از همسویی سؤالات پرسشنامه برای اندازه‌گیری مفاهیم بوده است. برای نمونه، مدل تحلیل عاملی تأییدی حوزه جذب در حالت معناداری ضرایب، در شکل شماره ۲ نشان داده شده است.



Chi-Square=239.55, df=85, P-value=0.00000, RMSEA=0.070

شکل ۲. نمودار مدل تحلیل عاملی تأییدی سازه جذب در حالت معناداری ضرایب

براساس نتایج بارهای عاملی مرتبه اول و مرتبه دوم و مقدار t سازه‌ها، روایی شاخص مدل سازه‌ها بررسی شده است. در جدول شماره ۱، نتایج بارهای عاملی مرتبه اول و مرتبه دوم و مقدار t سازه جذب مندرج شده است که براساس مقایسه بارهای عاملی هر یک از گویه‌ها، آسیب‌های حوزه جذب از نظر معلمان و مدیران مدارس استان تهران در جدول شماره ۲ اولویت‌بندی شده است.

جدول ۱. نتایج بارهای عاملی مرتبه اول و دوم و مقدار تی سازه جذب

سازه	ابعاد	مؤلفه‌ها	شاخص	مرتبه اول		مرتبه دوم		مرتبه سوم	
				بارعاملی (λ)	مقدار t	بارعاملی (λ)	مقدار t	بارعاملی (λ)	مقدار t
جذب	سنجش صلاحیت داوطلبان	صلاحیت علمی	Q۱	۰/۶۵	-	۰/۷۹	۱۲/۲۶	۰/۷۸	۷/۷۸
			Q۲	۰/۶۳	۱۴/۰۷				
			Q۳	۰/۶۲	۱۱/۹۰				
			Q۴	۰/۵۸	۸/۲۶				
		صلاحیت شخصیتی	Q۵	۰/۶۱	-	۰/۹۱	۱۲/۰۱		
			Q۶	۰/۷۸	۲/۰۱				
			Q۷	۰/۷۲	۲/۰۱				
		صلاحیت عمومی	Q۸	۰/۸۶	-	۰/۸۳	۱۴/۶۲		
			Q۹	۰/۸۵	۱۸/۸۳				
			Q۱۰	۰/۴۸	۷/۹۵				
	تأمین و تعدیل معلمان	-	Q۱۱	۰/۶۴	-	۰/۶۸	۶/۸۸	-	-
			Q۱۲	۰/۴۹	۲/۱۳				
			Q۱۳	۰/۵۴	۲/۱۰				
			Q۱۴	۰/۸۲	۲/۲۰				
			Q۱۵	۰/۷۲	۲/۲۰				

جدول ۲. مهم‌ترین آسیبهای حوزه جذب در مؤلفه‌های گوناگون آن از نظر معلمان و مدیران مدارس

حوزه	مؤلفه	اولویت	آسیبها
جذب	سنجش صلاحیت داوطلبان	۱	● روایی پایین مصاحبه‌های استخدامی
		۲	● عدم روایی آزمونهای سنجش صلاحیت عمومی و گزینش
		۳	● عدم پایایی آزمونهای سنجش صلاحیت عمومی و گزینش
		۴	● پایایی پایین آزمونهای سنجش صلاحیت شخصیتی و مصاحبه‌های استخدامی
	تأمین و تعدیل	۵	● توزیع نامناسب و ناپه‌نچار نیروهای آموزش و پرورش استان تهران
	سنجش صلاحیت داوطلبان	۶	● روایی پایین آزمونهای سنجش صلاحیت علمی
		۷	● پایایی ضعیف آزمونهای سنجش صلاحیت علمی
		۸	● تطابق پایین سؤالات کتبی آزمونهای استخدامی با رشته شغلی و تحصیلی متقاضیان معلمی
	تأمین و تعدیل	۹	● عدم رضایت و توافق معلمان در به‌کارگیری نیروهای نهضت سوادآموزی، مربیان پیش‌دبستانی و خرید خدمات آموزشی در بدنه آموزش و پرورش رسمی کشور
		۱۰	● عدم توزیع به‌نچار و مناسب نیروهای آموزش و پرورش در استانها و مناطق گوناگون کشور

در مرحله بعد، برای شناسایی و اولویت‌بندی آسیبهای مؤلفه‌های هر یک از حوزه‌های مدیریت منابع انسانی، از آزمون t تک‌نمونه‌ای استفاده شد. براساس مقدار آماره این آزمون، آسیبهای مؤلفه‌های هر یک از حوزه‌ها رتبه‌بندی شد. اولویت‌بندی آسیبها در حوزه جذب براساس آماره t در جدول شماره ۳ نشان داده شده است.

جدول ۳. نتیجه آزمون شناسایی حوزه جذب

نتیجه		آزمون t تک‌نمونه‌ای (مقدار آزمون = ۳)					ابعاد	سازه
		فاصله اطمینان ۹۵٪ تفاضل میانگین	سطح معناداری	درجه آزادی	آماره آزمون t	مؤلفه		
تأیید شد	حد بالا	-۰/۱۳۰	۰/۰۰۰	۳۹۲	-۵/۴۵۰	صلاحیت علمی	سنجش صلاحیت داوطلبان	جذب
	حد پایین	-۰/۲۷۶	۰/۰۰۰	۳۹۵	-۲۱/۴۰۹	صلاحیت شخصیتی		
		-۰/۶۰۹	۰/۰۰۰	۳۹۳	-۱۲/۰۶۸	صلاحیت عمومی		
تأیید شد	حد بالا	-۰/۴۷۰	۰/۰۰۰	۳۹۸	-۱۶/۳۳۶	-	تأمین و تعدیل معلمان	جذب
تأیید شد	حد پایین	-۰/۴۳۸	۰/۰۰۰					

جدول ۳. (ادامه)

فاصله اطمینان ۹۵٪ تفاضل میانگین		آزمون t تک‌نمونه‌ای (مقدار آزمون=۳)					
		سطح معناداری	درجه آزادی	آماره آزمون t	مؤلفه	ابعاد	سازه
حد بالا	حد پایین	۰/۰۰۰	۳۹۷	-۱۴/۵۶۰	-	سنجش صلاحیت داوطلبان	جذب
تأیید شد	-۰/۳۹۰	-۰/۵۱۲					

با توجه به مقدار آماره t و اختلاف معنادار میانگین متغیرهای هر چهار حوزه با عدد ۳ می‌توان گفت ابعاد و مؤلفه‌های آنها، همگی از آسیب‌های سیستم مدیریت منابع انسانی نظام آموزشی آموزش و پرورش استان تهران به‌شمار می‌آیند. بر این اساس، در جدول شماره ۴ اولویت‌بندی آسیب‌های چهار حوزه سیستم مدیریت منابع انسانی آموزش و پرورش آورده شده است.

جدول ۴. اولویت‌بندی آسیب‌ها در چهار حوزه منابع انسانی آموزش و پرورش از نظر معلمان و مدیران مدارس

حوزه	درجه اهمیت	آسیب
جذب	۱	صلاحیت شخصیتی و روانشناسی
	۲	تأمین و تعدیل
	۳	صلاحیت عمومی
	۴	صلاحیت علمی
آموزش و بهسازی	۱	ارزیابی عملکرد
	۲	آموزش
نگهداری	۱	حقوق و مزایا
	۲	ایمنی
	۳	بیمه و بازنشستگی
	۴	امکانات رفاهی و تفریحی
کاربرد	۱	انگیزش
	۲	انتقال و انتصاب

■ بحث و نتیجه گیری ■

همان طور که از عنوان مقاله مستفاد می شود، این پژوهش به منظور آسیب شناسی سیستم مدیریت منابع انسانی در نظام آموزشی آموزش و پرورش ایران انجام شده است. در این راستا با توجه به مدل پژوهش (مدل میر)، آسیب های چهار حوزه مدیریت منابع انسانی شامل جذب و تأمین، آموزش و بهسازی، نگهداری و به کارگیری معلمان در نظام آموزشی به روش کمی شناسایی شده است. به این منظور، از طریق مصاحبه اکتشافی با خبرگان تراز اول آموزش و پرورش برای تدوین سؤالات پرسشنامه و توزیع آن میان معلمان و مدیران استان تهران، وقوف حاصل شد و داده ها با روش تحلیل عاملی تأییدی و آزمون t تک نمونه ای مورد تحلیل قرار گرفتند. براساس یافته های پژوهش، مهم ترین آسیب های چهار حوزه مدیریت منابع انسانی (جذب، آموزش و بهسازی، نگهداری و کاربرد) در نظام آموزشی آموزش و پرورش عبارتند از:

۱. **حوزه جذب:** مهم ترین آسیب ها در حوزه جذب از نظر مدیران و معلمان به ترتیب اولویت، شامل روایی و پایایی پایین مصاحبه های استخدامی، آزمون های سنجش صلاحیت عمومی و صلاحیت شخصیتی، توزیع نامناسب و نابهنجار جنسیتی نیروی انسانی در نظام آموزشی آموزش و پرورش کشور (به خصوص در استان تهران) و روایی و پایایی ضعیف آزمون های سنجش صلاحیت علمی و تطابق پایین این آزمون ها با رشته تحصیلی متقاضیان معلمی بوده است.

۲. **حوزه آموزش و بهسازی:** از مهم ترین آسیب ها در این حوزه می توان به ترتیب اولویت به ضعف در وجود شاخص های دقیق برای ارزیابی عملکرد، تأثیر پایین دوره های کوتاه مدت ضمن خدمت عمومی در انجام وظایف شغلی، اثربخشی پایین شیوه های آموزش های ضمن خدمت، تأثیر ناچیز گذراندن دوره های آموزشی و ارزیابی عملکرد بر حقوق و مزایا بوده است. همچنین، نامناسب بودن شاخص های رتبه بندی فعلی، عدم پایش پیامدهای آموزش های ضمن خدمت، ضعف در نیازسنجی برای طراحی دوره های آموزشی برای معلمان و نارضایتی معلمان نسبت به قانون محدودیت اعمال بیش از یک مدرک تحصیلی در طول خدمت اشاره کرد.

۳. **حوزه نگهداری:** از مهم ترین آسیب ها در این حوزه می توان به نارضایتی معلمان از حقوق و مزایای خود در مقایسه با سایر دستگاه های اجرایی دولت، ضعف مدیران عالی آموزش و پرورش در جذب منابع مالی و سرمایه علاوه بر بودجه مصوب دولت، تمایل معلمان برای برخورداری از نظام پرداخت مشابه اساتید دانشگاه، فرسایش زیاد جسمی و روحی معلمان ناشی از کار در طول سنوات خدمت، ضعف در حمایت از معلمان و کادر مدرسه در برابر حوادث ناشی از کار و عدم برخورداری از حمایت های قانونی مانند مسئولیت مدنی، حمایت های قضایی و بیمه حوادث، رضایت پایین از پوشش بیمه های تکمیلی و عدم رضایت از دریافتی از سختی کار معلمی اشاره کرد.

۴. حوزه کاربرد: نامناسب بودن نظام ارتقای شغلی (نبود نظام کارراهه شغلی)، احساس بی‌عدالتی در برخورداری از حقوق و مزایا و تسهیلات در مقایسه با سایر دستگاه‌های دولتی، اختصاص نداشتن ابزارها و سازوکارهایی مانند حزب یا نشریه برای دفاع از حقوق معلمان و ناکارآمدی گروه‌های آموزشی ادارات مناطق از جمله مهم‌ترین آسیب‌های این حوزه است که به آن اشاره شده است. همچنین، نامناسب بودن ارتباطات سازمانی میان معلمان، مدیران عالی و میانی، تأثیر ناچیز وضعیت موجود بیمه‌های اجتماعی، بازنشستگی، درمانی و تکمیلی در ایجاد انگیزه برای معلمان، عدم شایسته‌سالاری در انتصاب مدیران و نامناسب بودن ساختار آموزش و پرورش در برقراری ارتباطات درون و برون سازمانی به دلیل تمرکز بالا، از دیگر مشکلات و نارسایی‌های این حوزه مطرح شده است.

در اینجا ضرورت دارد که به اختصار، نقاط اشتراک و افتراق این پژوهش با سایر پژوهش‌ها مورد توجه قرار گیرند. در زمینه آسیب‌شناسی سیستم مدیریت منابع انسانی، اومبی (۲۰۱۴) با بررسی مسائل و چالش‌های مدیریت منابع انسانی در آموزش به نتایجی مانند وجود کمبود بودجه در نظام آموزشی، تراکم بالای دانش‌آموزان در کلاس، ضعف در فرایند استخدام، ضعف در نظام ارزیابی عملکرد کارکنان، تعهد پایین و انتقالات پی‌درپی کارکنان آموزشی اشاره کرده است که یافته‌های وی در بسیاری از موارد با نتایج این پژوهش همپوشانی دارند. همچنین ربیعی (۱۳۹۱) به ترتیب گستردگی و اهمیت، به چالش‌های موجود در گزینش و استخدام، انتصابات، ارتقای شغلی، ارزیابی عملکرد، انگیزش، رضایت شغلی، رهبری، فرهنگ سازمانی و امنیت شغلی به عنوان آسیب‌های سیستم مدیریت منابع انسانی اشاره کرده است. علاوه بر این، شوکلا (۲۰۱۴)، با بررسی چالش‌های مدیریت منابع انسانی در بانک‌های هند، عدم تناسب نتایج ارزیابی عملکرد با ارتقای شغلی و مشوق‌های فردی، نارضایتی، فشار روانی و خروج از خدمت کارکنان به دلیل عدم تناسب حقوق و پاداش با عملکرد آنان، حقوق و مزایای پایین، عدم جانشین‌پروری و ضعف در آموزش و توسعه شغلی را به عنوان چالش‌های موجود مطرح کرده است. علی‌زاده (۱۳۹۸) نیز ضعف در اجرای صحیح فرایندهای جذب و استخدام، ضعف در نیازسنجی‌های آموزشی و نبود نظام پیشنهادات را از دیگر آسیب‌های این حوزه بیان کرده و بر لزوم جانشین‌پروری در سطح مدیران، بهره‌گیری از سیستم پرداخت مبتنی بر عملکرد و تأثیر سبک رهبری بر رضایت، تعهد و انگیزش کارکنان اشاره کرده است. همچنین، برنامه‌ریزی برای استخدام و نحوه انتخاب معلمان از طریق امتحانات شفاهی، کتبی و عملی، توسعه معلمان و جبران خدمات آنان از نتایج تحقیقات تانجونگ (۲۰۲۰) در مورد اقدامات مدیریت منابع انسانی نظام آموزشی است که با نتایج این پژوهش همپوشانی دارند.

از میان آسیب‌هایی که در پژوهش حاضر شناسایی شده و می‌توان آنها را از وجوه تفاوت این پژوهش با سایر پژوهش‌ها دانست، وجود مشکلاتی مانند ضعف در شاخص‌های صحیح رتبه‌بندی و نبود نظام سنجش صلاحیت معلمان در طول خدمت و پایین بودن اثربخشی دوره‌های ضمن خدمت الکترونیکی

به دلیل نبود زیرساختهای تعاملی به‌ویژه در دروس پایه است. همچنین، فقدان یا عدم استفاده از مرکز آزمون^۱ در ادارات مناطق برای ارزشیابی دوره‌های الکترونیکی، عدم پایش ارزشیابیهای دوره‌های آموزش الکترونیکی، فقدان نظام کارراه شغلی برای معلمان، ضعف در وجود ابزارها و سازوکارهای تشکیلاتی معلمان و کاهش مداوم بودجه آموزش و پرورش از دیگر وجوه تفاوت این پژوهش با سایر پژوهشهاست. مقایسه نتایج پژوهشهای داخلی و خارجی مورد مطالعه با یافته‌های این پژوهش، نشان می‌دهد که نتایج پژوهشها در حوزه مدیریت منابع انسانی دارای نکات اشتراک بسیار است. بدیهی است که جذب و گزینش کارکنان شایسته و آموزش و توسعه حرفه‌ای آنان، نگهداری مناسب و جبران خدمات براساس عملکرد کارکنان، رهبری و ارتباطات مؤثر با افراد سازمان و انتصاب براساس شایسته‌سالاری و وجود کارراه شغلی، در نهایت موجب رضایت شغلی و بهبود عملکرد فردی و سازمانی خواهد شد.

به‌طور کلی، از نتایج این پژوهش می‌توان دریافت که مهم‌ترین آسیبها از نظر معلمان و مدیران مدارس براساس داده‌های پژوهش، در حوزه نگهداری مؤلفه حقوق و مزایا، در حوزه آموزش و بهسازی، مؤلفه ارزیابی عملکرد و در حوزه کاربرد در مؤلفه انگیزش است. شایان ذکر است که برخی از این آسیبها به محیط درونی و بعضی به محیط بیرونی سیستم، مانند شرایط اقتصادی، سیاسی و فرهنگی جامعه بستگی دارند و از آنجا که نظام آموزش و پرورش، مهم‌ترین نهاد متولی تحقق‌پذیری توانمندیهایی عمومی دانش‌آموزان و هدایت آنان به مقاطع بالاتر به‌منظور تربیت نیروی انسانی متخصص و متعهد کشور است، برطرف کردن آسیبها و معضلات این نظام، مستلزم هماهنگی و اهتمام کلیه نهادهای سیاسی، قانونی، اقتصادی و فرهنگی و همچنین مقتضی تحول در نظام مدیریت عالی در وزارت آموزش و پرورش است.

■ پیشنهادها

از آنجا که هدف نهایی از آسیب‌شناسی، ارائه راهکارهایی برای بهبود است، بنابراین با توجه به یافته‌های حاصل از پژوهش و اسناد بالادستی در هر یک از چهار حوزه سیستم مدیریت منابع انسانی، پیشنهادهایی به‌منظور بهبود نظام آموزشی کشور و ترسیم آینده‌ای بهتر برای آن، مطرح می‌شود.

الف. پیشنهادهای حوزه جذب و تأمین

۱. برگزاری مستقیم آزمونهای شخصیتی و سنجش تناسب شغل معلمی با متقاضی آن.
۲. برگزاری آزمونهای سنجش استعداد و رغبت داوطلبان معلمی.
۳. دانشگرایی، شایسته‌سالاری و برگزاری آزمونهای روانشناختی و شخصیتی در انتصاب و ارتقای مدیران.
۴. بهره‌گیری از افراد متخصص در طراحی آزمونهای استخدامی و افزایش روایی و پایایی سؤالات

1. Test center

سنجش صلاحیت علمی، شخصیتی، روانشناختی و عمومی به‌منظور جذب بهترین افراد برای شغل معلمی.

۵. به‌کارگیری نیروهای بومی برای مناطق محروم و مرزی و فراهم کردن تسهیلات به‌منظور ماندگاری آنان در این مناطق.

ب. پیشنهادهای حوزه آموزش و بهسازی

۱. استقرار نظام سنجش صلاحیت عمومی، حرفه‌ای و تخصصی مدیران و معلمان و تعیین ملاکهای ارزیابی و رتبه‌بندی براساس شاخصهای عملکردی.

۲. برقراری ارتباط میان آموزش و ارزیابی عملکرد با نظام پرداخت و ارتقای شغلی.

۳. برگزاری آموزشهای ضمن خدمت حضوری برای دروس پایه و فراهم کردن زیرساختهای لازم به‌منظور برگزاری دوره‌های الکترونیکی به‌صورت تعاملی.

۴. ایجاد زیرساختهای لازم برای ارزشیابی و نظارت بر آموزشهای الکترونیکی و استقرار مرکز آزمون.

۵. حذف قانون ممنوعیت پذیرش بیش از یک مدرک تحصیلی برای معلمان به‌دلیل ماهیت آموزشی کار معلمی و لزوم ارتقای علمی به‌منظور بهبود امر آموزش.

ج. پیشنهادهای حوزه نگهداری

۱. پرداخت حقوق و مزایا در آموزش و پرورش مانند سایر دستگاههای اجرایی کشور با توجه به قانون مدیریت خدمات کشوری.

۲. متقاعد کردن دولت و مجلس توسط مدیران عالی وزارت آموزش و پرورش به‌منظور افزایش سهم بودجه آموزش و پرورش از تولید ناخالص داخلی^۱ و جذب منابع مالی دولتی و غیردولتی مانند سازمانهای خیریه و سازمانهای مردم‌نهاد.

۳. اجباری کردن بیمه مسئولیت مدنی و حوادث برای کلیه کادر آموزشی مدارس و لزوم حمایتهای قضایی از معلمان در زمان بروز حادثه.

۴. استفاده از پتانسیل موجود در مدارس برای درآمدزایی، مانند استفاده تجاری از فضای مشرف به خیابانهای اصلی به‌عنوان فروشگاه یا اجاره سالن همایش مدارس در ساعات غیرآموزشی.

۵. استقرار نظام ثبت تجربه و استفاده از سرمایه انسانی در نظام آموزشی.

۶. توجه مدیران و مسئولان آموزش و پرورش به اعطای پاداش و ابزارهای انگیزشی غیرمالی مانند برگزاری جشنها و گردهماییها به‌منظور افزایش حس تعلق و وفاداری سازمانی، ارتباطات مؤثر و تقدیر و بازخورد مناسب در برابر عملکرد مطلوب به‌منظور بهبود آن برای افزایش منزلت و احترام معلمان.

1. GDP

۵. پیشنهادهای حوزه کاربرد منابع انسانی

۱. فراهم کردن سازوکارهایی مانند اختصاص دادن حزب و نشریه‌ای فعال برای اینکه معلمان بتوانند از طریق آن به‌دور از هرگونه برچسب‌خوردن سیاسی و اجتماعی، مشکلات و مسائل معیشتی و آموزشی خود را به اطلاع مسئولان کشور برسانند.
۲. تقویت ارتباط واحد روابط عمومی در ادارات آموزش و پرورش با مدارس و انتقال مشکلات، نظرات و پیشنهادهای معلمان به وزارتخانه.
۳. برقراری ارتباط میان دانشگاه فرهنگیان و مدارس و انجام دادن کارورزی دانشجویان آن در مدارس و استفاده از تجربیات معلمان باسابقه و بازنشسته به‌منزله بخشی از واحدهای درسی دانشجویان تربیت معلمی.
۴. بهبود سازوکارهای ارتباطی معلمان با مدیران عالی و میانی از طریق برنامه‌های منظم دوره‌ای، مناسبت‌ها، گردهمایی‌ها و شبکه‌های اجتماعی به‌منظور افزایش حس تعلق و بهبود جایگاه اجتماعی معلمان.
۵. تفویض اختیار به مدیران مدارس در زمینه برخی از تصمیم‌گیری‌ها و حرکت به سمت مدیریت غیرمتمرکز.

- آرمسترانگ، مایکل. (۱۳۹۸). مدیریت استراتژیک منابع انسانی (راهنمای عمل)، ترجمه سیدمحمد اعرابی و داود ایزدی. تهران: دفتر پژوهشهای فرهنگی. (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی ۲۰۰۸).
- دبیرخانه شورای عالی آموزش و پرورش. (۱۳۹۰). سند تحول بنیادین آموزش و پرورش، (سند مشهد مقدس). تهران: وزارت آموزش و پرورش با همکاری شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- دبیرخانه شورای عالی انقلاب فرهنگی. (۱۳۸۹). سند نقشه جامع علمی کشور. تهران: شورای عالی انقلاب فرهنگی.
- دسلر، گری. (۱۳۹۸). مبانی مدیریت منابع انسانی، ترجمه علی پارسیان و سیدمحمد اعرابی. تهران: دفتر پژوهشهای فرهنگی. (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی ۱۹۹۹).
- دعائی، حبیب‌الله. (۱۳۹۲). مدیریت منابع انسانی (نگرش کاربردی). مشهد: انتشارات بیان هدایت نور.
- دولان، شیمون ال. و شولر، رندال، اس. (۱۳۹۵). مدیریت امور کارکنان و منابع انسانی، ترجمه محمد صائی و محمدعلی طوسی. تهران: مرکز آموزش مدیریت دولتی ریاست جمهوری. (تاریخ انتشار اثر به زبان اصلی ۱۹۸۷).
- ریبئی، سیدابراهیم. (۱۳۹۱). آسیب‌شناسی مدیریت منابع انسانی وزارت بازرگانی. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی.
- روغنی، علیرضا؛ ابزری، مهدی و سلطانی، ایرج. (۱۳۹۱). شناسایی شاخصهای کلیدی سنجش عملکرد افراد برای پرداخت پاداش. فرایند مدیریت و توسعه، ۲۵ (۳)، ۳-۲۳.
- سیدجوادین، سیدرضا. (۱۳۹۹). مدیریت منابع انسانی و امور کارکنان. تهران: نشر نگاه دانش.
- عباس‌پور، عباس. (۱۳۹۸). مدیریت منابع انسانی پیشرفته (رویکردها، فرایندها و کارکردها). تهران: سمت. چاپ دوازدهم.
- علی‌زاده، مهدی. (۱۳۹۸). آسیب‌شناسی مدیریت منابع انسانی ناجا براساس مدل تعالی منابع انسانی. منابع انسانی ناجا، ۱۳ (۵۵)، ۹-۳۱.
- قاسمی، میثم. (۱۳۹۵). بررسی تأثیر کاستی‌های نظام جبران خدمت در عدم رضایت شغلی کارکنان معاونت حمل و نقل شهرداری منطقه یک. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.
- قانون برنامه پنج‌ساله ششم توسعه اقتصادی، اجتماعی و فرهنگی جمهوری اسلامی ایران. (۱۴۰۰-۱۳۹۶).
- قنبری، پدram. (۱۳۹۵). آسیب‌شناسی سیستم مدیریت عملکرد منابع انسانی شرکت ملی نفت ایران و ارائه راهکارهایی برای ارتقای آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.
- کاظمی، حمید و نصری نصرآبادی، شهره. (۱۳۹۶). آسیب‌شناسی راهبردی نظام مدیریت منابع انسانی در مراکز پژوهشی (مطالعه موردی: مرکز تحقیقات سیاست علمی کشور). ره یافت، ۲۷ (۶۶)، ۲۹-۴۶.
- کریمی، عبدالعظیم؛ بخشعلی‌زاده، شهرناز و کبیری، مسعود. (۱۳۹۱). گزارش اجمالی از مهم‌ترین نتایج تیمز و پرلز ۲۰۱۱ و مقایسه آن با عملکرد دانش‌آموزان ایران در دوره‌های قبل. تهران: پژوهشگاه مطالعات آموزش و پرورش، مرکز ملی مطالعات تیمز و پرلز.
- مختاری، مسعود. (۱۳۹۵). شناسایی و اولویت‌بندی عوامل مؤثر بر تعهد سازمانی با استفاده از تکنیک AHP. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.
- مرادی، محسن و میرالماسی، آیدا. (۱۳۹۸). روش پژوهش عملگر (پژوهش کمی و کیفی). تهران: آکادمی تحلیل آماری ایران. چاپ اول.

مسلمی جاوید، طیبه. (۱۳۹۳). آسیب‌شناسی ارزشیابی عملکرد معلمان مدارس دخترانه منطقه ۵ آموزش و پرورش شهر تهران و ارائه یک چارچوب مفهومی برای بهبود آن. پایان‌نامه کارشناسی ارشد منتشر نشده. تهران: دانشگاه آزاد اسلامی، واحد علوم و تحقیقات تهران.

منصور، جهانگیر. (۱۴۰۰). قوانین و مقررات مدیریت خدمات کشوری و هدفمند کردن یارانه‌ها. تهران: نشر دیدار. چاپ هشتم.

میرسپاسی، ناصر. (۱۳۹۸). مدیریت استراتژیک منابع انسانی و روابط کار با نگرشی به روند جهانی شدن. تهران: انتشارات میر، چاپ ۴۶.

Adigüzel, O. C. (2013). Teacher recruitment in Turkey: Analysis of teacher selection exams in comparison with Revised Bloom's Taxonomy of educational objectives. *Educational Research and Reviews*, 8(21), 2136-2146.

Bratton, J., & Gold, J. (2017). *Human resource management: Theory and practice* (6th ed.). Macmillian Higher Education.

Lussier, R. N. (2018). *Management fundamentals: Concepts, applications, skill development* (8th ed.). Sage Publications.

Omebe, C. A. (2014). Human resource management in education: Issues and challenges. *British Journal of Education*, 2(7), 26-31.

Pffefer, J. (1994). *Competitive advantage through people unleashing the power of the workforce*. Boston, MA: Harvard Business School Press.

Shukla, S. (2014). Emerging issues and challenges for HRM in public sectors banks of India. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 133, 358-363.

Tanjung, B. N. (2020). Human resources (HR) in education management. *Budapest International Research and Critics in Linguistics and Education (BirLE-Journal)*, 3(2), 1240-1249.